

A lo largo de los siglos el género humano ha evolucionado, construido, superado sus limitaciones físicas, ideado escenarios futuros y bellos y hasta ha escrito poesía. Y todo ello a pesar de que las leyes de la selección natural pronosticaban el individualismo, el conflicto y la preponderancia del más fuerte.

Ahora, enterradas bajo 100.000 años de sedimentación, capas de esa evolución nos comienzan a revelar de qué manera hemos sido desde el principio. El biólogo y paleontólogo Ignacio Martínez Mendizábal lleva muchos años investigando al ser humano desde el privilegiado emplazamiento arqueológico de Atapuerca. Y ha llegado a la conclusión de que la causa de nuestro éxito como especie ha sido que hemos aprendido a caminar juntos, a colaborar, a compartir los sueños y a sentir amor incluso por quienes no son de nuestra sangre.

En un diálogo organizado por el Instituto Relacional (Barcelona, 21 de junio de 2017), Martínez Mendizábal comparte sus conocimientos y plantea retos constructivos a quienes desean comprender mejor la importancia de la calidad en las relaciones humanas. El texto que tienes entre tus manos es una relatoría historizada de la relación que unos y otros mantuvieron.

# JUNTOS, LA CLAVE DE NUESTRO ÉXITO EVOLUTIVO

CONVERSACIONES CON  
IGNACIO MARTÍNEZ MENDIZÁBAL

**INSTITUTO RELACIONAL** /PENSAMIENTO

DIRECCIÓN /joan quintana forns

**JUNTOS, LA CLAVE DE NUESTRO ÉXITO EVOLUTIVO** /tablet

PONENCIA /ignacio martínez mendizábal

TEXTOS /mario sorribas fierro

COORDINACIÓN /maite zazo

ARTE Y DISEÑO /quim deu

EDITA /instituto relacional—2017

REFERENCIA /ir—juntos

01

Joan Quintana, director del Instituto Relacional en Barcelona, da la bienvenida a los presentes y recuerda que el Instituto es una entidad dedicada a estudiar, promover y ofrecer herramientas que facilitan la calidad relacional entre personas y organizaciones. Es en este sentido que promueve actividades como “Conversaciones, Relaciones y Copas”, que aportan nuevas miradas complementarias al mundo de las relaciones humanas.



BASEA, 8 08003 BARCELONA

nos puedes encontrar en Barcelona, Madrid y Santiago de Chile

[WWW.INSTITUTORELACIONAL.COM](http://WWW.INSTITUTORELACIONAL.COM)

[LINKEDIN](#) / [TWITTER](#) / [FACEBOOK](#)



**INSTITUTO RELACIONAL**/PENSAMIENTO

ir

## BIENVENIDA

Anna Rubí, miembro del Consejo Ejecutivo del Instituto Relacional, también da la bienvenida a los presentes y ofrece una breve glosa del ponente Ignacio Martínez Mendizábal, de quien destaca su dedicación al proyecto de Atapuerca desde el año 1984, su tarea de investigación y su divulgación. También remarca el galardón del Premio Príncipe de Asturias que recibió, junto a su equipo, en 1997. Ignacio es una persona, como después se verá, que sabe inyectar la biología, la paleontología y la poesía en las palabras que elige. Acto seguido, Anna le da la palabra.

JUNTOS, LA CLAVE DE  
NUESTRO ÉXITO EVOLUTIVO

02 Ignacio Martínez Mendizábal (a partir de ahora “Nacho”, porque nos hicimos amigos y nos dio permiso para tomarnos la confianza de llamarle así) comienza su explicación proyectando un punto de luz en una pantalla oscura. Dice que allí, en cierto momento, estuvo “todo”.

Silencio.

Y es que, continua, el punto no es mayor que el que, seguramente, dio lugar al “big bang” hace 15.000 millones de años. También nos dice que los paleontólogos, para hacerse entender mejor, hablan de los años como la gente de la calle suele hablar de los euros. Por ejemplo: Altamira tiene “14.000 euros” de antigüedad. Los neandertales tienen 60.000 y el universo unos 15.000 millones (que es una tercera parte de lo que costó la corrupción en España durante el año anterior). Quizás, dice, los paleontólogos no son nada frívolos cuando hablan de dinero en vez de años.

Recuperando el hilo: en un mili-segundo el universo estalló y se expandió. Hasta entonces no pasaba nada (básicamente, porque nada había). Pero desde entonces y hasta este preciso momento, el universo no ha dejado de evolucionar. Particularmente, Nacho dice que hay tres cosas que han evolucionado: la materia (lo que se puede tocar), la energía (lo que hace que la materia se desplace) y la información.

### LA TEORÍA DE SISTEMAS Y LA VIDA, “QUE VA A SU BOLA”

Nacho cuenta que la Física, la Química, la Biología pueden relacionarse unas con otras gracias a la Teoría de Sistemas. “Las unas se aguantan sobre las otras”, asegura, y encima se complementan. Este es un detalle importante para las explicaciones que luego vendrán.

En su evolución, el universo pasa de las partículas a los átomos y, de estos a las moléculas, y luego a los cuerpos celestes como los planetas, los satélites, las estrellas... En uno de esos planetas surge la vida, que Nacho dice que “va a su bola”.

Y es que la vida es “rebelde”, porque “no quiere hacer lo que le toca hacer”, dice el ponente. Primero quiso aislarse, pero pronto vio que el aislamiento no servía. De hecho, la vida vio que para sobrevivir en un universo cambiante, lo primero que había que aprender era a adaptarse. Y aprendió. Vaya que sí.

La vida, insiste Nacho, “es un sistema experto” que convierte cualquier energía en información... “Es que a la gente se la lleva el viento, pero la información queda ahí para la siguiente generación, y crece, y se hace más grande”, dice. Y tal aprendizaje hace que los especímenes vivos puedan sobrevivir adaptándose, diversificándose y explorando nuevas posibilidades hasta ocupar todos los confines del planeta.

LA VIDA ES UN SISTEMA EXPERTO  
REBELDE: NO QUIERE HACER  
LO QUE LE TOCA HACER

### DARWIN, EL VISIONARIO

Nacho introduce ahora la fotografía de Charles Darwin y detalla algo de su vida y obra. Cuenta que fue uno de los primeros en entender lo que pasaba de verdad con la vida. Ironiza: “tuvieron que pasar 3.800 millones de euros para que alguien se diera cuenta...” y, a continuación, recuerda que el viaje en el mítico barco “Beagle” fue una gran aventura personal que le proporcionó al naturalista británico la oportunidad de escribir, 20 años después, el famoso “Origen de las especies” o, más propiamente, “El origen de las especies y la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida”. Este libro, cree Nacho, “partió la historia por la mitad” y también hizo trascender a la ciencia, al “contaminar” a diversas disciplinas a la vez.

Darwin mostró diversas cosas. Una de ellas fue que, durante el Paleolítico, los seres humanos vivían sabiendo que no eran propietarios del planeta y que éste no existía para servirnos, sino para ser nuestro hermano.

Otra de las ideas del pensamiento darwiniano fue la de pensar que la especie no “es”, sino que “está siendo”, de manera que uno no es quien es, sino quien “está siendo” en cada momento de su vida. Lo aclara diciendo que “yo no soy el mismo que cuando tenía 5, 15 o 30 años... Cada persona es una entidad histórica, que depende de cada momento, y de cómo le haya ido en la vida”. Igualmente, las especies están en un tránsito permanente. De hecho, de las tres grandes preguntas clásicas: “¿quiénes somos?”, “¿de dónde venimos?” y “¿a dónde vamos?”, las dos primeras son la misma pregunta, asegura el ponente.

## PERO LA SELECCIÓN NATURAL NO EXPLICA LA COLA DEL PAVO REAL

A pesar de que la idea de Darwin sobre la Selección natural fue dejada de lado tras la publicación de su trabajo, a mediados del siglo XX y hasta la fecha, con el “neodarwinismo”, el concepto recuperó su vigencia. Actualmente, dice Nacho, “ya casi todo se explica en términos adaptativos, y todo se cuenta en relación a un ‘para qué’”, como, por ejemplo, cuando nos preguntamos para qué sirven nuestras cejas y la respuesta es “para que el sudor no nos caiga en los ojos”.

Darwin, no obstante, había descubierto la existencia de una fuerza todavía mayor que el “para qué” y Nacho nos lo explica mostrándonos una fotografía de un pavo real de cola enorme y plumaje coloreado. Bien pensado,

—El pavo real no utiliza la cola ni para correr ni para volar.

—Tampoco la emplea para luchar

“¿Para qué la tiene entonces?”, se pregunta Nacho.

—“Pues para ligar”, afirma.

Darwin entendió que el pavo real tenía una cola vistosa para atraer sexualmente a las hembras de su especie. Así pues, el británico había descubierto una fuerza distinta a la de la Selección Natural. Y esta fuerza es la de la Selección Sexual. Se entiende, por lo tanto, que:

—La Selección Natural es la supervivencia diferencial del más apto.

—La Selección Sexual es la reproducción diferencial del más atractivo.

Ambos tipos de selección existen y funcionan. Y son igualmente importantes para la supervivencia. A esto dedicó justamente Darwin su segundo libro: “El origen del hombre y sobre la selección en relación con el sexo”.

## LA SELECCIÓN SEXUAL

El segundo trabajo de Darwin habla de dos grandes conceptos, nos cuenta Nacho. El primero es el de la Selección Sexual. Dice el ponente que, durante el periodo de la berrea, los ciervos luchan entre ellos y que el que gana “se lo lleva todo”, particularmente, se gana el derecho de aparejarse con las hembras.

Ello hace que en esta especie, como en algunas otras, los machos tengan unas dimensiones más considerables que

04

las hembras. Análogamente, por ejemplo, los gorilas tienen unos dientes caninos protuberantes,

LA SELECCIÓN NATURAL Y LA SEXUAL  
SON IGUALMENTE IMPORTANTES  
PARA LA SUPERVIVENCIA

que no sirven para sobrevivir (no les ayudan a cazar o matar mejor), sino que les ayudan a mantener a los demás machos a raya, para dar lugar a la Selección Sexual. Y, en algunas otras especies, como es el caso del pavo real, son las hembras las que eligen. De ahí que el pavo real macho posea una cola tan vistosa.

La segunda parte del libro de Darwin plantea por qué una criatura tan “miserable” como el ser humano ha podido apoderarse de todo el planeta. La conclusión a la que llega es que si hay algo que sabemos hacer bien los humanos es jugar en equipo.

Coordinarnos. Ir juntos.

## EL SER HUMANO ESTÁ ESPECIALIZADO EN RELACIONARSE CON EL SER HUMANO

Nacho dice que el ser humano es el animal capaz de formar las sociedades más grandes y complejas. Y, curiosamente, el trabajo en equipo es un “problema” científico para la Biología, porque la Selección Natural está a priori en contra de ello: “¿cómo voy a colaborar con el de al lado, si, con ello, pierdo oportunidades de reproducirme? La Selección Natural predice el triunfo del egoísmo y no deja espacio al altruismo”, dice el ponente. “Esto ha llevado de cabeza a los biólogos, hasta que se indagó en los vericuetos de la Teoría de Juegos”, que dice que, bajo ciertas condiciones, colaborar es todavía más eficaz que competir, especialmente cuando se trata de la propia parentela, con la que se comparten los genes.

La consanguinidad es, inicialmente, fundamental para la cooperación. Pero, así las cosas, los seres humanos siguen siendo animales “extraños”, porque las sociedades humanas no están necesariamente formadas por individuos consanguíneos.

### BAJO CIERTAS CONDICIONES, COLABORAR ES MÁS EFICAZ QUE COMPETIR

Es más, existen grandes posibilidades de que los seres humanos sacrifiquen su tiempo y recursos para ayudar a personas que no conocen de nada y con las que no comparten ninguna familiaridad. Así pues, si bien la biología es bastante capaz de explicar el comportamiento solidario de las hormigas (que son semi-clones las unas de las otras), no es tan capaz de hacerlo sobre el comportamiento del ser humano.

Y todavía menos cuando se considera que, a diferencia de los animales, los humanos podemos escoger libremente. Los animales, por lo menos, están condicionados de manera instintiva y

automática. Así pues: ¿cuál es la razón biológica de la colaboración humana, si no es la Selección Natural ni la Selección Sexual?

Nacho dice que Darwin se enfrentó a ese problema hace 150 años y que lo resolvió en un solo párrafo que, por lo que parece, quedó medio olvidado en alguna biblioteca hasta no hace mucho:

05 *“Aquella tribu que contase con muchos miembros que, en razón de poseer en alto grado el espíritu de patriotismo, fidelidad, obediencia, valor y simpatía, estuviesen siempre dispuestos a ayudarse los unos a los otros y a sacrificarse a sí mismos por el bien común, claro está que prevalecería sobre las demás y esto sería selección natural”*

Darwin: “El origen del hombre y sobre la selección en relación al sexo”.

Nacho nos dice que, para Darwin:

—El “patriotismo”, la “fidelidad”, “obediencia” y la “simpatía” (entendida como la *sympátheia* griego clásico) son valores.

—El amor, en cambio, es un sentimiento.

Esta es la base biológica para entender el fenómeno tan extraordinario que son las sociedades humanas. Lo que hace que podamos dar la vida por los demás, según Darwin (y el propio Nacho), no es que compartamos genes, sino que compartimos ideales y valores, y que estos se religan con la argamasa que produce el amor.

## DEL AMOR PASAMOS A LOS FÓSILES Y, DE AHÍ, A LOS MILAGROS

Cuando Darwin murió, a duras penas se habían hallado fósiles. Actualmente, sin embargo, existen decenas de miles de fósiles en museos y centros de investigación “que son una maravilla”, dice Nacho, porque son muestras del recuerdo de la vida en este planeta.

Además de dar trabajo a muchos paleontólogos, el ponente dice que los fósiles proporcionan muchos datos sobre los hitos de la humanidad. Por ejemplo, gracias a ellos hoy sabemos que:

—Hace 7 millones de años que nos separamos, como especie, del tronco común que compartíamos con los chimpancés, y eso ocurrió en la selva, no en la sabana.

—De estos 7 millones, durante 5 vivimos en los bosques, y solo durante 2 hemos sido animales de campo abierto.

—Nuestra especie original se diversificó en subespecies como el homo hábilis, el erectus o el australopithecus.

—Hace 2,5 millones de años hubo un cambio de clima en el este de África, que redujo las lluvias y los bosques, y todos los homínidos se extinguieron a excepción de un grupo (los miembros del género “homo”), que se salvaron “de milagro”, afirma Nacho.

Y entonces nos dice que el milagro consistió en que alguien del género “homo” tuvo una idea, la primera de la historia.

La evolución se produce generalmente a partir de mutaciones, pero en este caso se produjo por primera vez gracias a la tecnología. Alguien diseñó algo y se lo enseñó a los demás, y estos lo adoptaron rápidamente. Aquí nació la cultura de manera que, siguiendo la Teoría de Sistemas, del nivel biológico pasamos al nivel cultural.

## IDEAS DE PIEDRA, DEL MODELO 1 Y DEL MODELO 2

Nacho dice que una idea es “que se te ocurra algo que nadie ha visto hasta ese momento” y cree que para tener ideas hay que ser rebeldes: “si estamos satisfechos con el statu quo, no necesitamos ideas”.

En este caso la idea consistió en romper una piedra de río hasta obtener de ella un corte afilado. Y con el filo se podía seccionar la gruesa piel de los animales muertos que los humanos de esos tiempos se encontraban por el camino. Y aprovechar el alimento. Y sobrevivir. “Fue una evolución extrasomática, no biológica”, aclara Nacho.

Modelar una piedra de río a golpes parece, a priori, cosa fácil. Pero el ponente dice que también supone un gran paso hacia el futuro: “Yo le doy un golpe a la piedra y obtengo una lasca con la que puedo cortar algo”. Ahora bien, unos 200.000 años después, otro individuo de otra especie humana, el homo erectus, fue capaz de crear un bifaz, es decir, una piedra cortada, en forma de punta y con una deliberada y estudiada simetría.

Hacer un bifaz requiere darle muchos más golpes a la piedra, pero sobre todo requiere una idea previa sobre un futuro deseado: sobre cómo nos quedará la piedra una vez la hayamos trabajado. Y esto, según el paleontólogo, muestra que por primera vez un ser vivo fue capaz de anticipar un futuro posible y de planificar un modo de llegar al mismo.

Nacho afirma que el ser humano, desde hace varios miles de años, posee dos modalidades de pensamiento y de generación de ideas:

—El modelo 1: en el que el presente determina el futuro; en el que lo que se hace ahora nos da una posibilidad de actuar

en un futuro que todavía no soy capaz de imaginar. Es el caso de la piedra rota.

—El modelo 2: en el que el futuro determina el presente o, más propiamente, en el que la visión de un futuro deseado nos condiciona lo que hacemos ahora para poder encaminarnos hacia él. Es el caso del bifaz.

Para concluir con esta parte de la historia, Nacho explica que los humanos, armados con bifaces y con la incipiente cultura, salieron de África y se dispersaron por el mundo hace de ello unos 1,7 millones de euros.

De todos estos euros, no hay (o no se han hallado) ningún tipo de rastro de lo que sucedió durante 1,5 millones.

A excepción de Atapuerca, donde se encuentran unos yacimientos únicos:

—La Sima del Elefante, con los fósiles humanos más antiguos de Europa

—La Gran Dolina, con restos del homo antecesor, de 0,8-0,9 millones de euros

—La Sima de la Huesa, con restos del homo heidelbergensis, de 0,5 millones de años y que es el yacimiento más grande de fósiles humanos de todo el mundo.

**DESDE HACE MILES DE AÑOS,  
EL SER HUMANO POSEE DOS  
MODALIDADES DE PENSAMIENTO  
Y GENERACIÓN DE IDEAS**

## **BENJAMINA, LA FAVORITA DE LA SIMA DE LA HUESA**

Nacho se detiene en este yacimiento para contarnos un relato.

Dice que en la Sima de la Huesa hay un pozo, de 15 metros de caída, donde su equipo viene excavando desde 1992. Se han encontrado allí más de 7.000 fósiles que permiten conocer muchas cosas sobre los hombres, mujeres, niños y gente mayor de esos tiempos.

De tanto en tanto se encuentra algún cráneo completo, cosa que es “muy emocionante” para el equipo. Y este fue el caso del cráneo de una niña de 12 años, que era morfológicamente “rarísimo” y que fue meticulosamente estudiado durante mucho tiempo.

En vida, la niña había sufrido una enfermedad rara e incapacitante. El hueso parietal izquierdo y el occipital no estaban articulados, ni eran independientes. Al contrario, se habían ido fusionando. La niña, por lo tanto, tenía un cráneo que le predeterminaba unas facciones deformadas y que le provocaba lesiones en el cerebro. Muy probablemente aquella niña sufría algún tipo de retardo psico-motor.

Y, a pesar de lo que la biología pronostica en cuanto a Selección Natural de las especies, la niña no fue ni repudiada ni dejada de la mano de Dios. Vivió hasta los 12 años y seguramente fue cuidada, amada y deseada.

“Fue una demostración indiciaria de lo mejor del ser humano. De que, como el zorro le dijo al Principito, lo mejor está en el interior”, afirma Nacho. Por ese motivo escogieron un nombre para aquella niña de la que sólo se conocía un cráneo y una dulce historia: “Benjamina”, que en hebreo significa “la favorita”.

Ante un público ahora maravillado, Nacho dice que “Yo jamás pensé que viviría para ver el amor fosilizado, pero si Darwin viviera, diría que ya lo previó. Antes de ser capaces de curar, los humanos fuimos capaces de acompañar”.

07

## EL CRÁNEO NÚMERO 17 Y LA PIEDRA VOTIVA

Una de las diapositivas que nos muestra Nacho corresponde a otro cráneo, llamado “el número 17” y que da explicación al “mayor misterio de la prehistoria mundial”, según el ponente. El cráneo demostró, más allá de cualquier duda razonable, que el yacimiento se creó porque otros humanos enterraron allí a sus ancestros.

Es, por lo tanto, el primer lugar funerario del que se tiene registro en todo el mundo. Y asociado al lugar, el objeto más

### EL PRIMER OBJETO FUNERARIO Y VOTIVO DE LA HISTORIA HUMANA

precioso: un bifaz especial, tallado en una piedra rojiza (“tiene el color del vino, os lo juro”) que no

está presente en la zona y que, necesariamente, tuvo que ser transportada desde otra zona.

Aquellas personas, en esos tiempos, no solían viajar con materiales encima, sino que utilizaban aquello que encontraban en la zona donde residían. La piedra y los 27 cadáveres fosilizados que encontraron a su alrededor demostraban que aquello era un lugar de culto a los muertos y Nacho opina que fue el primero objeto funerario y votivo de la historia de la humanidad.

“A Darwin le hubiera encantado”, dice el paleontólogo.

## EL VÍNCULO HORIZONTAL Y EL VÍNCULO VERTICAL

Todos los cráneos y restos hallados por el equipo de Atapuerca tienen nombres. Nombres que hacen que dejen de ser invisibles: “Miguelón”, “Agamenón”, “Rociño”, “Benjamina”,... Y Nacho se pregunta qué debía de rondarles por la cabeza a aquellas gentes cuando decidieron ocuparse de sus muertos, si, desde el punto de vista biológico, aquél era un trabajo inútil.

“*Cuando a una mamá chimpancé se le muere un bebé, se deprime, pero termina abandonando el cadáver porque no gana nada relacionándose con él.*”

Pero los humanos ya fosilizados de Atapuerca si que ganaban algo. Según Nacho, mantenían el vínculo con sus seres amados una vez muertos. Y esto significa muchas cosas. El paleontólogo señaló dos:

—Que el ser humano, desde el principio de los tiempos, puede generar un amor intenso por los demás.

—Que el ser humano puede ser muy rebelde y obstinarse por vencer a la muerte con amor.

*Vita enim mortuorum in memoria est posita vivorum (1)*

Nacho dice que cuando el ser humano comienza a querer mantener el vínculo con los muertos, ya no solo se vincula “horizontalmente” (o sea, con sus coetáneos) sino también “verticalmente” (con sus antepasados y, también, con sus descendientes).

(1) La vida de los muertos pervive en la memoria de los vivos (Marco Tulio Cicerón)

## LAS VOCES EN LA CUEVA

Nacho nos cuenta que a menudo, mientras realiza su trabajo en las cuevas, tiene la sensación de escuchar voces. Algunas de ellas le inspiran ideas como, por ejemplo, que el ser humano es consciente desde hace muchos años de que no puede llevarse nada de este mundo. Y si es así, habría que preguntarse porqué las sociedades se han acabado orientando hacia la acumulación material. “La gente del Paleolítico lo tenía más claro que nosotros. Hicieron su trabajo y nos dejaron el mundo. Ahora nos toca tomar el relevo y dejárselo a los que vendrán después”, opina.

También hay algo que nos ha sido regalado como especie. Para explicarlo, utiliza una nueva analogía: “si la vida fuera como dar una vuelta a una pista de atletismo, no todos darían la misma vuelta. Algunos correrían más rápido, y otros más lento. Eso no se puede elegir. Sin embargo, sí podemos elegir cómo queremos correr. Igualmente, como especie, podemos elegir dejar un recuerdo en la memoria de los siguientes o no hacerlo. Podemos vivir según el modo 1 o según el modo 2”.

## EL RETO

Nacho concluye su primera parte del diálogo ofreciendo dos preguntas a los asistentes:

—¿Cuál queréis que sea vuestro legado?

—¿Cómo queréis que os recuerden?

Y aquí concluye la primera parte de las Conversaciones, Relaciones y Copas que, según Anna Rubí, provoca “una necesidad de respirar y de relacionarse”. A continuación, los asistentes se agrupan de diez en diez, se presentan y comparten la respuesta a las dos preguntas de forma abierta y espontánea.

## VASSILY, EL BUEN HÁMSTER

Los asistentes vuelven a su posición original y Nacho arranca la segunda parte del diálogo con una anécdota que responde a la segunda de las preguntas que ha formulado. Según parece, cuando los hijos de Nacho eran pequeños, adoptaron un hámster y le pusieron el nombre de “Vassily”. Al cabo de un tiempo el animalito murió y los niños se pusieron tristes, de modo que Nacho, para facilitarles el duelo, le buscó un estuche de bolígrafo como ataúd. Su hija escribió un panegírico al roedor: “Vassily, un buen hámster”. Y Nacho cree que no se puede aspirar a nada mejor en esta vida: ser un buen miembro de la propia especie.

09

Y dicho esto, volvemos a Atapuerca.

Hace unos 40.000 euros, sucedió una de las cosas más románticas y fascinantes que jamás han sucedido en el mundo. Dos humanidades distintas, la neandertal y la cromañón se encontraron por primera vez. Los primeros tenían la piel blanca, los ojos claros y eran fuertes. Los cromañones eran altos y esbeltos, con la piel oscura. Se debieron encontrar un día y se debieron mirar los unos a los otros preguntándose “y estos, ¿quiénes son?”

**NO SE PUEDE ASPIRAR  
A NADA MEJOR EN ESTA VIDA:  
SER BUEN MIEMBRO DE LA ESPECIE**

## “ANTES MUERTOS QUE SENCILLOS”

Nacho explica que, seguramente, lo que más fascinó a los neandertales fue ver a los cromañones adornados con pulseiras, collares, pequeñas joyas y cuentas. Y es que si una cosa caracteriza al sapiens por encima de otras especies es que nos encanta la belleza. “Somos esclavos de la belleza”, dice el ponente. La necesitamos como el aire que respiramos. Todos los seres humanos escogemos nuestro aspecto, nuestra barba,

**SOMOS ESCLAVOS DE LA BELLEZA.  
LA NECESITAMOS COMO EL AIRE**

nuestros complementos y la gente con la que queremos vivir a partir del ideal de belleza. A los padres

nos preocupa que nuestros hijos tengan los dientes bien colocados y todos sufrimos, más o menos, cuando llega el tiempo de la “operación bikini”.

Y esto se debe a que tenemos la consciencia de que no ser atractivos es una especie de “desgracia” social. “Llevamos la belleza tan pegada a la piel que incluso la aplicamos a la ropa interior... Aún sin expectativas de tener que enseñarla”, dice Nacho, ante la carcajada del público.

“Si nos lo pintan guapo, elegimos a cualquier merluzo para que sea presidente”, sigue. Y dice que la belleza física nos produce emoción desde el origen de la especie. Una fotografía de una venus de hace 34.000 años nos muestra que, ya entonces, el ideal de la belleza femenina pasaba por un peinado complejo.

“Antes muertos que sencillos”.

## EL ARTE Y EL POWERPOINT PREHISTÓRICO

El fenómeno no ha cambiado mucho en 30.000 años y se mantiene constante, sea cual sea la cultura del mundo en la que nos encontremos. Y esto tiene que ver mucho con otra cosa que nuestra especie hace en exclusiva: el arte. Unas fotos de Altamira nos muestran diversos motivos de caza y escenas diversas cuyos propósitos pueden ser múltiples: religioso, divulgativo, estético... Nacho cree que era todo esto y más, todo a la vez. Si una escuela actual quedara despoblada y fuera analizada por los paleontólogos de dentro de mil años, se encontrarían diversos elementos de todo tipo, desde crucifijos hasta señales de tránsito. “Lo que encontramos en Altamira es la mente humana en su totalidad” explica.

El arte, dice, es una revolución. Es el inicio de la tecnología de la información. Del Powerpoint, si se quiere. Porque mientras un ser humano primitivo nos muestra los bisontes, en realidad, lo que nos muestra es lo que tiene dentro de su mente: hace transparente el pensamiento y lo convierte en algo compartido por los demás.

En términos relativos, el ser humano pasa poco tiempo en el mundo real y mucho tiempo en el mundo mental. Todos tenemos la cabeza llena de pensamientos sobre el futuro, o sobre las previsiones, o sobre una película que nos ha gustado. Vivimos en un mundo lleno de cosas que, en realidad, no existen. Ahora bien, si a estas cosas las dotamos de una imagen, pasan a existir, porque pasan a ser visibles.

10

**LO QUE ENCONTRAMOS EN ALTAMIRA  
ES LA MENTE HUMANA  
EN SU TOTALIDAD**

## EL “NOSOTROS” QUE EXISTE

Una idea que no existe en la naturaleza es el concepto de “nosotros”. Ahora bien, a partir de un dibujo de bisontes, el concepto se puede explicar, compartir y experimentar. El ser humano es capaz de identificarse con el bisonte y con el grupo, de manera que cada vez que un individuo vea a otro con un bisonte pintado en el pecho, sabrá que es uno de los suyos, aunque no compartan la misma sangre. El concepto de “nosotros” se ha hecho real, en este caso, gracias a una representación simbólica.

Nacho dice que las personas aprendimos a utilizar las ideas y los símbolos a partir de representaciones de cosas reales. Pero que más adelante fuimos capaces de hacer lo mismo con las ideas bellas.

En el proyector, Nacho muestra la fotografía de una paloma blanca y nos dice que cuando asociamos una idea a un objeto (por ejemplo, el concepto del a paz a la paloma), la idea adquiere la belleza estética del objeto y el objeto la belleza poética de la idea. “Cuando uno se emociona ya no por la estética, sino por lo que simboliza, tiene la capacidad de sentir poéticamente. Y todos los seres humanos la tienen, con independencia de su cultura.” Además, cada cultura lo hace de manera distinta.

SI UNO QUIERE ENTENDER  
A LOS DEMÁS,  
DEBE ENTENDER PRIMERO SU POESÍA

## ¿QUÉ ES POESÍA? POESÍA... ERES TÚ

Si uno quiere entender a los demás, debe entender primero su poesía, dice Nacho. Debe saber qué lenguaje tiene y qué representa su simbología. Es decir, debe reconocer su cultura. Del mismo modo que algunas cosas son más bonitas que otras, también existen ideas más bellas que otras. Y las ideas compiten entre ellas por apoderarse de las mentes de las personas.

11

Algunas ideas, después de haber competido, acaban desapareciendo y son sustituidas por otras. Por ejemplo, el concepto del Zeus greco-romano fue sustituido por el del Jesús cristiano. Un mecanismo parecido explica la desaparición de los dinosaurios.

Nacho se pregunta de qué manera sobreviven o desaparecen las ideas. Dice que el mecanismo tiene que ver con las leyes biológicas, algunas de las cuales son:

—Nivel de información de los genes: la competencia se establece por la Selección Natural y la Selección Sexual

—Nivel de las ideas: la competencia se establece entre las ideas que son más útiles y más bonitas.

Propagación de ideas útiles (siguiendo un mecanismo parecido al de la Selección Natural)

Propagación de las ideas bonitas (siguiendo un mecanismo parecido al de la Selección Sexual)

Nacho dice que las personas nos levantamos de la cama por la mañana y creemos que vale la pena vivir aquel día porque nos enamoramos de las ideas. Nos enamoramos de ellas apasionadamente. Son las ideas por las que uno es capaz de sacrificarse o de matar, aquello por lo que vale la pena vivir.

ESTAMOS HECHOS DE LA MISMA  
SUSTANCIA QUE LOS SUEÑOS

'ESTAMOS HECHOS DE LA MISMA  
SUSTANCIA QUE LOS SUEÑOS'  
William Shakespeare

## EL EPÍLOGO DE LOS “CASTELLERS”

Antes de terminar, Nacho nos confiesa un “pequeño secreto”. Cuenta que fue profesor de Paleontología y que hoy día lo es de Antropología. Nos dice que durante años explicó la historia de la vida sobre la tierra, que es la más bella historia que jamás se ha podido contar. En el último momento, por una cuestión de orden de aparición, terminaba hablando de la criatura más extraordinaria de todas, capaz de rebelarse y soñar, que puede volar sin tener alas y transmitir pasión a los demás para lograr objetivos comunes que, a veces, no tienen utilidad.

Nacho proyecta la foto de un “Castell” de categoría superior (probablemente, un tres de nou amb folre). Y nos dice que le parece poesía pura. No sirve para nada más que para reunir a personas alrededor de un objetivo común, con fe y esfuerzo.

Haciendo este tipo de cosas es como hemos sobrevivido hasta ahora y nos hemos alzado ante el cielo y se lo hemos disputado a los dioses.

### Puesta en común:

12 Anna Rubí agradece la intervención de Nacho y solicita al público si pueden decir qué se llevan a sus casas, tras la ponencia.

—Un asistente dice: la historia de Benjamina.

—Otra dice: una mirada maravillosa de lo que somos como seres humanos. Un canto a la vida y a la esperanza.

—Otra dice: pasión

—Y hay quien dice que se lleva inspiración y apertura

—Una persona le dice a Nacho que ahora lo siente como a su hermano.

—Y un amante del arte moderno cita a Miguel Barceló, quien dijo que la cúspide del arte fue Altamira. El resto fue todo decadencia.

—Hay quien dice que tiene ganas de salir y contar todo esto.

—También hay quien dice que “somos aquello de dónde venimos”

—Otros dicen que se llevan alimento, reivindicación de la poesía humana y reivindicación del ‘nada’.

—Una persona dice que se lleva esperanza.

—Otra, se lleva ganas de seguir.

—Nacho nos dice que la experiencia le ha parecido un baile.

Entre él y las personas que hemos estado bailando con él.

Aplauso final.

Fin de la relatoría

**INSTITUTO RELACIONAL/PENSAMIENTO**  
(c) INSTITUTORELACIONAL—2017

